

高校学生资助工作面临的难题、趋势与策略

○吕 振

【摘要】 坚持育人导向,突出育人实效,是高校学生资助工作应遵循的基本原则。当前,高校学生资助工作存在重“资助功能”轻“育人功能”的发展难题,立足学生资助工作出现的新变化、新趋势,探索“资助”与“育人”相结合的有效策略,推进资助工作由“资助职能”向“资助育人职能”的转变,是高校资助育人的应有之义。

【关键词】 高校;资助育人;学生管理;勤工助学

【作者简介】 吕振(1976-),男,硕士,山东建筑大学交通工程学院讲师,研究方向:大学生思想政治教育。(山东济南 250101)

【课题来源】 本文系2016年度山东省社会科学规划研究项目“‘输血’与‘造血’:精准视角下的高校贫困生资助问题研究”(项目编号:16CSZJ16)的研究成果之一。

《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》将资助育人纳入“十大育人体系”,提出构建资助育人质量提升体系。高校资助工作坚持育人导向,如何更好地发挥“资助”的“育人”功能,实现由“资助”到“资助育人”的职能转变,探索解决大学生“经济困境”和“发展困境”的实践路径,成为值得深入思考研究的重要课题。

一、育人导向下学生资助工作面临的发展难题

2007年5月,国务院印发了《关于建立健全普通本科高校、高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》,标志着我国新资助政策体系逐步建立。从新资助政策体系

实施10多年的情况看,高校学生资助普遍建立起保障型资助体系,但在解决“经济资助与精神帮扶”“他助与自助”“无偿资助与有偿资助”等方面,还存在诸多发展难题。

(一)资助体系存在“趋同化”问题

从资助体系的基本内容看,以“奖、贷、助、补、减”为主要内容的多元并存资助体系,其资助的主要方式都集中在经济上的帮扶与救助,调查显示“精神资助和发展性资助的开展情况不甚理想,合计未超过10%”^[1]。调查结果在一定程度上表明,经济救助仍然是高校学生资助的主要形式,高校把对家庭经济困难大学生的资助趋同于经济上的

参考文献:

- [1]马宁,崔京菁,余胜泉.UNESCO《教师信息与通信技术能力框架》(2011版)解读及启示[J].中国电化教育,2013,(07).
- [2]马若明.乡村教师信息化教学能力发展的研究[D].兰州:西北师范大学,2005.
- [3]陈汝冰.职业院校教师信息化教学能力指标体系研究[J].中国现代教育装备,2014,(09).
- [4]龚静,胡平霞.职业院校教师信息化教学能力现状调查——以湖南地区职业院校为例[J].职业技术教育,2016,(09).
- [5]梁云真,蒋玲,赵呈领.职业院校教师信息化教学能力现状及发展策略研究[J].电化教育研究,2016,(04).

- [6]南国农.信息化教育概论[M].北京:高等教育出版社,2004.

- [7]王卫军.教师信息化教学能力发展研究[D].兰州:西北师范大学,2009.

- [8]赵健,郭绍青.信息化教学能力研究综述[J].现代远程教育,2010,(04).

- [9]周怡安.TPACK视域下职业院校教师信息化教学能力提升研究——基于职业院校教师的调查[J].职业教育研究,2019,(03).

- [10]杨明慧.中小学教师信息化教学能力评价指标体系建构研究[D].重庆:西南大学,2016.

责任编辑:高原

帮扶。从资助体系的实施状况看,发放标准大致相同,依据资助种类配置相应资助金额;困难界定标准大致相同,对家庭经济困难大学生界定的程序和实施的方法基本一致;资金构成和来源渠道大致相同,普遍存在对家庭经济困难大学生资助面偏窄的问题。从资助体系的价值取向看,存在着重视经济资助和轻视精神资助的倾向,强调以经济资助为主的“输血”功能,忽视培养学生全面发展的“造血”功能,因家庭经济困难而衍生出的其他问题缺少关注,弱化思想道德教育,忽视心理和人格等精神救助。这不利于家庭经济困难大学生树立正确的价值观和贫困观,不利于资助效能的充分发挥。

(二) 资助过程存在“简单化”现象

高校资助工作包括家庭经济困难大学生认定、资助体系搭建与政策运用、资助效能发挥三个阶段。在家庭经济困难认定阶段,对受助学生在校消费状况和资金使用去向缺少督查,尤其是对资助帮扶后的教育、引导、评价、考核缺少必要的制度设计与保障措施,“助人”与“育人”被有意或者无意割裂。在资助体系搭建与政策运用阶段,缺少动态化的分析与思考,大学生的家庭经济状况是变化发展的,包括“一直贫困、当前贫困但未来不贫困、当前富裕但突发贫困”三种状况。这就要求高校客观、全面、动态地开展经济困难资助工作,把资助助学看成一个不断出现新情况、解决新问题的动态过程。在资助效能发挥阶段,资助资金的监督与管理缺乏必要跟踪,资助资金应该用于完成学业需要支付的学杂费、住宿费和必要的生活费,但是,少数受助学生用助学金购置高档物品,请客吃饭,感恩、回报意识淡薄。部分班级存在扣留资助资金,甚至要求受助学生拿出一部分资金充当“班费”的做法,这需要引起警惕。

(三) 资助手段存在“单一化”问题

新时代家庭经济困难大学生群体特点和个体特征发生了深刻变化,个性鲜明、需求多样,反映在高校学生资助工作中,单一的资助手段难以满足受助学生的发展性需求。高校学生资助缺少对家庭经济困难大学生的整体性救助,资助方式单一,无法实现受助群体的全面解困。主要表现两个方面:一是缺少解决家庭经济困难大学生的学业压力、人际交往、心理、情感、自卑情绪、就业等问题的有效办法。家庭经济困难大学生成长环境特殊,稍有不慎,极易繁衍出类似学业困难、就业取向急功近利、焦虑不安、性格自卑自闭、情感脆弱、情绪波动强烈的倾向,需要高度重视。二是缺少促进家庭经济困难大学生全面发展的整体化教育资

助方案。应探索建立“‘经济资助、心理辅导、精神帮扶、学业指导、能力提升’五位一体的发展型资助体系”^[2]。例如,积极构建贫困生经济资助体系、思想心理理解困措施、促进学业提高的策略、增强就业能力的对策等。

(四) 资助考核存在“片面化”倾向

高校学生资助专业性、政策性强,需要建立量化考核评价体系。从目前情况看,部分高校重实施轻督查,学生资助的考核指标、量化标准、育人效果、功能发挥未能形成评价体系。首先,量化考核的育人导向不明确。资助考评要突出育人价值,由于育人功能的量化考核指标以隐性为主,难以数据量化,没有引起学生资助管理部门的重视,对受助大学生典型事迹的宣传还不到位。其次,考评机制不健全、考核指标不全面。对各类奖学金、助学金、助学贷款发放后的资金使用情况 and 育人作用发挥未能建立起“个体发展的动态跟踪和评价制度,完善包括学生素质发展程度、能力发展状况、可持续发展能力、职业发展核心能力等指标在内的精准育人效度衡量指标体系”^[3]。再次,资助信息公开制度缺失,资助信息公开不及时。部分高校未建立学生资助信息公开机制,没有面向社会公众公开资助资金的来源、支配、使用、完成情况,没有营造起接受社会、家庭、学生和媒体监督的工作氛围。

二、育人导向下学生资助工作出现的变化趋势

《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》提出:“建立国家资助、学校奖助、社会捐助、学生自助‘四位一体’的发展型资助体系。”^[4]发展型资助是高校资助工作的新形式,是实现资助工作由“资助职能”向“资助育人职能”转变的必然选择。与传统资助方式比较,呈现出四个方面变化趋势。

(一) 资金来源与使用从单一渠道向多元渠道转变

资助资金是全面落实资助工作的重要保障。保障型资助资金来源以国家财政拨款为主,高校自筹为辅,社会资金投入少。发展型资助更加关注家庭经济困难大学生发展性需求,建构发展型资助模式,要多方筹措资金,提高资金使用效率。一方面拓展资金来源渠道,提高社会团体、企事业单位及社会爱心人士参与程度,形成包括政府主导资金、学校自筹资金、社会捐助、企业奖学金、校友基金、爱心回馈基金等为来源的多元资金渠道;另一方面提高资金使用效率,引导家庭经济困难大学生从“他救”到“自救”,实现传统的“资金式”“无偿式”资助向“能力式”“回报式”资助方式的转变,发挥资助的育人价值,变经济资助为能力提升。

(二)家庭经济困难认定从经验型向科学型转变

资助对象科学认定是做好资助工作的前提与基础。家庭经济困难大学生如何界定,国家没有统一标准,不同高校甚至不同专业之间难以统一,通常依据家庭人均收入、居住区域特征、家庭成员健康状况、个人在校消费,把家庭经济困难大学生划分为“一般困难”“困难”和“特殊困难”三个等级。发展型资助树立科学的思维方式,将资助育人工作从经验型向基于数据型的科学型思维模式转变,围绕以下三个方面认定:分类管理,建立家庭经济困难大学生个人成长档案,避免一刀切、一锅煮;建立数据库,发挥大数据在家庭经济困难大学生认定中的作用;推进资助认定的精细化、信息化、程序化建设,加强认定指标的量化与考核,执行个人提交申请书——班级民主评议——广泛听取意见——个别谈心谈话——学院学工部门审核批准的认定程序。

(三)资助方式从无偿资助向有偿资助转变

“权利与义务对等”是现代公民的基本价值观念。高等教育非义务教育,贯彻权利与义务对等的原则是高校资助工作的基本要求。接受资助权、隐私权、(政策)知情权是每个高校家庭经济困难大学生的基本权利,但并非意味着经济困难学生可以无条件、不受限制地享受资助。根据资助的偿还情况分为无偿资助和有偿资助,无偿资助如奖学金、助学金、学费减免、临时困难补助等,有偿资助如勤工助学、助学贷款等,发展型资助显著特征是“发展性”“有偿性”。从权利与义务相统一的原则出发,受助者在享受资助权利时,要履行相应的义务,付出相应的劳动,发展型资助凸显“有偿资助”,降低“无偿资助”,特别是降低学费减免、助学金经济类资助的比重,通过志愿服务、勤工助学、感恩回馈、爱心基金、创新创业基金,引导家庭经济困难大学生树立正确的权利义务观,避免产生不劳而获的观念。

(四)将“人文关怀”贯穿到资助工作的全过程

精神帮扶是资助工作的出发点和落脚点。高校资助工作的本质在于育人,发展型资助解决的是发展问题,尊重个体差异,重视制度安排,关注学生情感需求,将“人文关怀”贯穿到资助工作的全过程。“高校和社会要联手构建人文关怀模式,从‘硬资助’和‘软资助’两个层面建立起人文关怀系统。”^[5]基于心理学的需要层次理论分析,“硬资助”是满足家庭经济困难大学生的生存需求,解决经济贫困的问题,包括建立满足物质需求的经济支持系统和满足成才需要的技能支持系统,这体现了理性的人文关怀。“软资助”是满足家庭经济

困难大学生的发展需求,解决心理贫困问题,包括建立克服心理障碍的心理支持系统和唤醒拼搏意识的励志支持系统,这体现了高校资助工作的“育人”价值、“造血”功能。

三、育人导向下学生资助工作推进的有效策略

家庭经济困难大学生数量庞大,高校要整合资源,创新方法,实现资助工作由“输血功能”向“输血造血功能”转换,发挥资助工作的“扶贫、励志、强能”功能,全面推进高校资助育人工作的发展。

(一)以“发展性理念”推进学生资助技能型建设

发展是高校资助工作的本质要求。学生资助是高校人才培养的重要组成部分,保障型资助是“维系贫困生基本生活和学习最为简单和有效的方式,这种直接的‘施与’式的扶贫助困模式,能治标但不能治本”^[6]。马克思主义人才观认为“任何人的职责、使命、任务就是全面地发展自己的一切能力”^[7],发展型资助坚持发展性理念,推进学生资助技能型建设,搭建学生技能提升平台。一是主动寻求发展的学习技能。树立不断获取新知识、新技能、新本领的意识,主动学习与专业相关的技能,制订学习计划,掌握学习方法,开拓新的学习途径。二是重视创新创业能力培养。“大众创业、万众创新”。创新创业能力是用人单位最看重、最需要的能力。在“挑战杯”“互联网+”科创大赛中吸收家庭经济困难大学生参与,提升他们的创新创业技能。三是加强职业技能训练。以“百企千岗行动”“校企直通车工程”为载体,提升家庭经济困难大学生的表达技巧、沟通技巧、人际交往、组织协调、团队精神等职场适应能力。

(二)以“公益性实践”彰显资助育人的价值意蕴

公益实践是高校资助工作的应有之义。公益实践的自愿性、无偿性、组织性特征体现了发展型资助模式的价值内涵。资助是手段,育人是目的。首先,高校要积极为家庭经济困难大学生开展公益实践搭建平台。主要形式有:以公益实践为主题开展校园文化活动,以公益实践为内容开设公共选修课程,培育一批以志愿服务为载体的公益实践项目,建立大学生公益实践基地,设立大学生爱心基金,评选“爱心大使”“公益标兵”“志愿服务标兵”等。其次,探索实行公益积分制度。公益积分制度在资助工作中的应用暂见于广州大学薛敏老师的研究。主要做法有:对受助学生(非毕业班)每学年参加公益实践的情况以小时为计算单位进行量化;把受助学生参加公益实践的服务数作为下一学年申请“奖、贷、助、补、减”资助的重要参考依

据,同等条件下,对积分高者给予优先考虑;把受助学生参加公益实践的情况建档立卡,存放在个人档案;毕业班开展“爱心承诺、真情传递”活动,受助学生自愿报名承诺在毕业后3至5年内将个人收入的一部分(金额不限)资助母校,设立“爱心传递基金”。

(三)以“项目制方案”推进学生资助模块化创新

家庭经济困难大学生个体差异和群体特征明显,个人起点不同,认知能力有差别,发展目标有差异,要根据不同需求,设计资助项目,构建资助模块,提高资助育人的科学性。一是人格养成类项目模块。主要有:举办自立、自强、自信、奋斗、奉献精神励志讲坛、名人报告会、人物事迹巡展等活动,开展“雷锋月”系列活动、感恩教育班会、无偿献血志愿服务、关注留守儿童和老人等主题实践。二是专业提升类项目模块。主要有:拓展渠道增设企业奖学金,吸引专业对口企业为家庭经济困难大学生设置带薪实习岗位,参与实习的学生以PPT汇报、经验分享会、实习成果展、主题报告、座谈交流等方式展示个人的成绩与收获。三是素质拓展类项目模块。主要有:资助工作与学生第二课堂建设相结合,把学生资助与社会调查、设计竞赛、发明制作、科技创新、创业实践结合起来,对各类调查研究、发明创造、科技竞赛产生的费用,如交通费、住宿费、专利查新费、打印费等,学校应综合利用资助资金,设立专项经费,给予困难学生经济扶持。

(四)以“发展型岗位”构建勤工助学的长效机制

高校资助工作要紧紧围绕立德树人这一中心环节。发展型资助发挥勤工助学的育人功能,改革以获取经济报酬为目的的体力型工作方式,把勤工助学与教学科研和创新创业结合起来,大力发展智力型、管理型勤工助学模式。首先,以发展型岗位为导向,实现勤工助学功能转变。要把勤工助学由“帮困助学”转变为“帮困助学”“品格塑造”“学业提升”“实践创业”全面发展的劳动行为,挖掘勤工助学的育人价值。在品格塑造方面,把勤工助学打造成培养学生服务社会、创造价值、吃苦耐劳、艰苦奋斗的行为养成平台;在学业提升方面,设置专业实习、实践调查、实验助理等勤工助学岗位,把勤工助学打造成培养学生实践动手能力的平台;在创业实践方面,让想创业的困难学生有机会创办属于自己的小公司,搭建自主实践自主创业平台。其次,勤工助学岗位设置由“立足校园”转向“面向社会”。要把勤工助学与社会实践、志愿服务、社区建设结合起来,设立困

难学生实践创新学分,把学生以勤工助学方式参与实践情况以创新学分的方式量化考核,要建立勤工助学实训项目,建设实训基地,拓展勤工助学渠道。

(五)以“菜单化形式”推进学生资助包管理模式

“资助包”计划(Financial Aid package)是一种“一揽子混合资助”方案,简单讲就是把高校能占有支配的全部资助资源混合成一个“包”,根据受助学生个人特点和经济困难程度匹配受助度,实现精准搭配。首先,要“因人”“因需”菜单式资助。“资助资源的相对有限性与家庭经济困难学生日益增长的发展需要始终是学生资助工作面临的主要矛盾。”^[8]高校资助资源相对有限,要结合学生个人需求与学校资助能力,坚持资助工作的公平和效率统一,定制菜单化的“资助包”,不同个体选择不同的资助方式,针对课余时间较多的学生,设计以勤工助学为主的资助包;对毕业后高收入专业的学生,设计以助学贷款为主的资助包;对在校期间创新创业能力强的学生,设计以科创基金为主的资助包。其次,要“因困”“因贫”设计资助包。高校学生资助存在资助资金与资源分配不足和分配过度两种情况,要“因困”“因贫”设计资助包,实现“经济资助与能力提升”“他救与自救”“无偿资助与有偿资助”的结合,保证资助的均衡性。在结构配比上,根据学生家庭经济状况和偿还能力,制定资助计划,组建“特困生资助包”“困难学生资助包”“一般困难学生资助包”,合理配比资助资源。特困生享受的赠予式资助项目要多于困难学生,一般困难学生鼓励申请以奖学金为主的困难资助。

参考文献:

- [1]胡邦宁,杨靖旭,吕晨,张旋.高校精准资助的现状 & 对策研究——基于对22所高校的调查分析[J].经济研究参考,2017,(34).
- [2]李义波.新时代高校发展型资助育人工作体系探析[J].学校党建与思想教育,2019,(02).
- [3]展伟.高校贫困生精准资助中的精准育人转向[J].江苏高教,2018,(06).
- [4]高校思想政治工作质量提升工程实施纲要[Z].2017.
- [5][6]陈丽.以人为本视野下高校贫困生人文关怀模式的构建[J].毛泽东思想研究,2011,(03).
- [7]马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1960:330.
- [8]王娜.实现高校精准资助面临的问题及其解决路径[J].思想理论教育,2018,(07).

责任编辑:王松国